

Aanwezig:

Namens de GMR: Anneke Blankers (PGMR), Jeroen Blom (PGMR – voorzitter GMR), Eric Derks (PGMR), Ellen Dulk-Bokdam (PGMR – technisch voorzitter), Ralph van den Heuvel (PGMR), Imke van IJzendoorn (LGMR – voorzitter LGMR), Marie-Louise Jolie (OGMR), Cor Kornips (PGMR – secretaris GMR), Xiomara Lamse (LGMR), Tom Marx (PGMR), Jeroen Nelissen (PGMR), Husna Sharif (LGMR), Arno Sparidaens (OGMR), Mara Stevelmans (OGMR – secretaris OGMR), Rob Timmermans (OGMR – voorzitter OGMR), Patrick Tirions (PGMR)

Namens de RvB: Yvonne Kops (lid) en Jos Kusters (voorzitter), Marga van der Zanden (ambtelijk secretaris RvB en RvT)

Niet aanwezig: Damiën Hiersteiner (LGMR), Timothy Vierhout (LGMR – secretaris LGMR), Rick Ermen (OGMR)

Notuliste: Brigit Moonen

Kenmerk: 2324GMR 05 [GMR 05 22 mei 2024]

Agendapunt	Decos nummer	Aard van het voorstel	Besluit GMR
1. Interne voorvergadering			
2. Opening en vaststelling agenda			
3. Geconsolideerde managementrapportage	69699	Ter advisering	<i>De GMR adviseert positief.</i>
4. Jaarverslag 2023 met bijlage	70639	Ter advisering	<i>De GMR adviseert positief.</i>
5. Visie op bedrijfsvoering	69998	Ter advisering	<i>De GMR adviseert positief.</i>
6. Kadernota 2025-2029	69714	Ter advisering	<i>De GMR wil graag een advies uitbrengen, maar wacht op de aanvullende informatie. Dit punt wordt aangehouden en afhankelijk van het antwoord wordt het via Teams of de mail zo snel mogelijk afgewerkt. De GMR wacht met het geven van een advies.</i>
7. Profielschets voorzitter RvB		Ter advisering	<i>De GMR adviseert om bij de samenstelling van de toekomstige RvB te letten op diversiteit. Daarnaast vindt de GMR van belang: kennis van en affiniteit met het onderwijsveld, iemand die belang hecht aan contact met</i>

Besluitenlijst en notulen GMR d.d. 22 mei 2024

				<i>leerlingen en bekendheid met de leerlingenraad. Het is een persoon die een zichtbaar boegbeeld is, zowel intern (voor leerlingen en personeel) als extern. Een verbinder en teamspeler die rust uitstraalt in woelige tijden. De GMR adviseert positief.</i>
8.	Sluiting			

Zie voor de notulen de bijlage hieronder: "Notulen GMR d.d. 22 mei 2024"

Bijlage

1. Interne voorvergadering

2. Opening en vaststelling agenda

De voorzitter opent de vergadering en heet allen welkom. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld. De vergadering wordt opgenomen t.b.v. de notulist.

3. Geconsolideerde managementrapportage 2023

De RvB geeft aan dat de rapportage dateert van eind maart. De jaarrekeningcontrole door de accountant was nog gaande en er zijn nu marginale verschillen tussen de managementrapportage en de jaarrekening.

De GMR merkt op dat er gegevens ontbreken.

De RvB antwoordt dat dat onder de aandacht is gebracht en wordt uitgezocht .

De GMR vraagt aandacht voor de functiemix en het feit dat al een aantal jaren het aandeel LB meer stijgt dan LC en LD.

De RvB antwoordt dat veel tijdelijk inhuur LB betreft en geen LC en LD die de vaste formatie vormen en de leerlingdaling volgt. Het zijn andersoortige functies in de school. Als de hoeveelheden tijdelijk geld anders worden dan nu, zal er verandering in komen. Het gaat in het geheel niet om hele grote aantallen. Juist door het lerarentekort en de krapte zijn er in de afgelopen tijd meer LC en LD functies uitgegeven.

De GMR wil weten of er wel grip op is.

De RvB kan niet veel meer doen, anders dan deze constatering. Op schoolniveau gaat het vaak maar om één persoon.

De GMR vraagt naar pagina 1, laatste alinea waarin de formele décharge aan de orde is. Wie neemt hierover uiteindelijk een besluit?

De RvB geeft aan over dat ze wachten op juridisch advies over de décharge. Op basis van het advies volgt een besluit. Of er décharge verleend wordt of niet, de RvB geeft een oordeel over hoe het beleid van de school is geweest.

4. Jaarverslag 2023

De GMR heeft een aantal schriftelijk vragen, die volgen via de mail.

De GMR stelt een inhoudelijke vraag over de activiteiten. Er wordt vastgesteld wat er gedaan is, maar er wordt weinig teruggelezen over de opbrengsten. Kan dit volgend jaar in het jaarverslag opgenomen worden?

De RvB geeft aan dat het gaat om impact, eigenlijk hoort het bij de publieke waarde. Impact meten is moeilijk.

De GMR denkt dat het mooi zou zijn om te laten zien wat het heeft opgeleverd.

De RvB noemt als voorbeeld het werkbezoek bij BNN/VARA. Zij krijgen publiek geld, worden gecontroleerd door de Raad van de Media en de Kamer zit er bovenop. In feite worden ze afgerekend op kijkcijfers en niet op impact. Dat is waar OMO naar op zoek is. Dat de Inspectie kijkt naar bepaalde zaken is prima, maar welke impact we maken, dat willen we weten. De vraag is terecht gesteld.

De RvB benoemt enkele punten uit het jaarverslag.

Van de meerjarenbegroting is de eerste jaarschijf goedgekeurd, maar de jaren erna zijn afgekeurd. Er is een cumulatief tekort van 65 miljoen en dat betekent dat aan het eind van die periode richting de weerstandgrens van 18% wordt gegaan. Alle scholen is gevraagd nogmaals naar de meerjarenbegroting te kijken. Er wordt op papier veel geld uitgegeven terwijl het in werkelijkheid niet in dat tempo lukt. Scholen is nu gevraagd realistisch te begroten. Er zijn daadwerkelijk subsidies binnengekomen, het financieel perspectief is ook aan de batenkant bijgesteld. Uiteindelijk

Bijlage

50 heeft dat geleid tot een nieuw meerjarenperspectief en dat is in de jaarrekening terecht gekomen.
51 Dat ziet er aanmerkelijk beter en realistischer uit dan in de meerjarenbegroting. Het gaat dus om
52 andere getallen dan in de medezeggenschapsroute met de GMR besproken zijn. Veel subsidies
53 vallen over elkaar heen en kunnen niet helemaal in de termijn uitgegeven worden. Daarom is het
54 mooi om de verschillende uitlopen te gebruiken. In de jaren scheelt het 32 miljoen, de helft dus.
55

5. Visie op bedrijfsvoering

56 De GMR bemerkt de laatste tijd veel initiatieven op regioniveau. Hoe wordt de medezeggenschap in
57 zo'n geval geregeld?

58 De RvB antwoordt dat er medezeggenschap is op de scholen en in de GMR, regionaal is er niets
59 geregeld. De medezeggenschapsvraag zal in elk project meelopen. Er is niet op voorhand een
60 antwoord voor bedacht. De medezeggenschap zal consequent betrokken worden. Dat kan soms via
61 de GMR zijn, soms de via lokale MR'en.

62 De GMR geeft aan dat alle scholen zich uiteindelijk moeten aansluiten bij een onderwijsregio en
63 vraagt zich af of de medezeggenschap dan op dezelfde manier vorm gaat krijgen.

64 De RvB vindt dit een goede vraag maar het past niet in het kader van dit agendapunt, de
65 bedrijfsvoering. Voorstel is om de komende GMR meer tijd te nemen om door te praten over de
66 onderwijsregio's.

67 De GMR stelt vast dat er gesprekken in de regio gevoerd worden over o.a. mandaat, dan gaat het
68 automatisch ook over medezeggenschap.
69

70

6. Kadernota 2025-2020

71 De RvB geeft aan dat op pagina 41 en 42 een onderscheid staat tussen het verenigingsbudget en
72 beleidskeuzes die structureel zijn en incidentele strategische projecten. Dat laatste correspondeert
73 met hoofdstuk 3. Strategische projecten zijn ontwikkelbudgetten die voor de komende tijd op de
74 rol staan en niet zaken die al wat langer lopen, die daarboven staan.

75 De GMR vraagt naar pagina 40 waar staat dat er een risicoprofiel per school wordt opgesteld. Wat
76 wordt bedoeld met school?

77 De RvB antwoordt dat het gaat op niveau van brin. Maar als het gaat om risico's wordt ook
78 ingezoomd op waar deze risico's liggen dus dat kan zijn per locatie van een brin. Daaraan kan dan
79 vervolgens het weerstandsvermogen gekoppeld worden. Er wordt gekeken naar kenmerken van
80 deze school, deze omgeving en wat er is aan vermogen. Dan wordt een reëel weerstandsvermogen
81 bepaald.
82

83 De GMR vraagt naar de keuze om dat op brin-niveau te doen en niet op schoolniveau.

84 De RvB antwoordt dat de hele verantwoordingscyclus bij OMO per brin gaat en daar wordt het op
85 aangepast. Als je een scholengroep bent, is het duidelijk dat je zicht wilt op wat er onder zit zodat
86 scholen ook zelf maatregelen kunnen nemen. Voor de RvB gaat het gesprek over risico's en
87 kengetallen op het niveau waarop er verantwoord wordt en dat is op brin-niveau.

88 De GMR denkt dat de opmerking over het allocatiemodel en dat er geen rechten aan kunnen
89 worden ontleend (in de bijlage) het hele stuk op losse schroeven lijkt te zetten.

90 De RvB geeft aan dat als het allocatiemodel wordt herijkt, dat gevolgen heeft voor de cijfers. In het
91 plan wordt opgenomen dat er naar het model gekeken wordt, met mogelijk herijking indien nodig.

92 De GMR vindt de bijlagen met cijfers weinig zeggend. In het jaarverslag wordt het
93 verenigingsbudget vergeleken met de lumpsum in een percentage. Kan dat hier ook zodat de GMR
94 een idee krijgt van hoe e.e.a. in verhouding staat?

95 De RvB geeft aan dat dit wat extra werk is maar het is wel mogelijk. Dit zou op korte termijn
96 moeten lukken.
97

98

Bijlage

- 99 **7. Profielschets voorzitter RvB**
- 100 De LGMR vraagt naar pagina 8, laatste punt: ...een goede gesprekspartner voor alle stakeholders...
- 101 Kan dit punt hoger komen in de opsomming gezien de waarde die de LGMR aan dit punt hecht?
- 102 De RvB denkt dat hoger of lager in de lijst niet relevant is, maar aan de selectiecommissie wordt
- 103 doorgegeven dat de LGMR extra waarde hecht aan dit punt.
- 104 De GMR vraagt naar pagina 6, profiel ideale kandidaat: ...hebben ervaring opgedaan in een
- 105 eindverantwoordelijke rol als bestuurder... Wat betekent dit voor interne kandidaten?
- 106 De RvB antwoordt dat er rectoren zijn die in een andere baan als bestuurder in een
- 107 eindverantwoordelijke functie hebben gezeten. Het kan dus wel; niemand voldoet 100% aan het
- 108 profiel en andere ervaringen kunnen ook 'optellen'. Echter, het is een zware bestuurlijke functie.
- 109 De GMR vraagt naar de afkorting OC bij de samenstelling van de commissies.
- 110 De RvB geeft aan dat het de onderwijscommissie van de RvT betreft, de afkorting is niet
- 111 opgenomen in het lijstje met afkortingen. De afkorting AC wordt op 2 manieren gebruikt.
- 112 Adviescommissie en Auditcommissie van de RvT. Dit wordt verduidelijkt.
- 113 De GMR vraagt naar de omvang van de adviescommissie. Die wordt opgesplitst, op welke manier?
- 114 De RvB antwoordt dat er een selectie gemaakt wordt door de benoemingscommissie. De
- 115 adviescommissie spreekt met alle kandidaten. De verdeling wordt in overleg gemaakt.
- 116 De RvB vraagt of de GMR enkele voor hun belangrijke punten voor een kandidaat in het advies op
- 117 wil nemen. De GMR bedankt de RvB voor dit verzoek en zal dit meenemen.
- 118
- 119 **8. Sluiting**
- 120 De voorzitter bedankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering.
- 121
- 122 De volgende GMR-vergadering is op **woensdag 26 juni 2024**.
- 123
- 124 Tilburg, 26 juni 2024 C. Kornips, secretaris
- 125